

ОСНОВЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

*Насырова Зарина Мунировна.
старший преподаватель кафедры Общей педагогики
Андижанский государственный университет
Клеблеев Арслан Тимурович
студент 2 курса Ташкентского
Международного университета образования
По направлению Бизнес менеджмент*

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос, что практика является видом основной деятельности студентов педагогического направления, ориентирована на разрешение множества практических задач. Специфика данной деятельности считается осуществлением идентификации с профессионально-педагогическими работами учителя.

Ключевые слова: педагогическая диагностика, идентификации, профессионально-педагогическая работа учителя, компоненты, компетентностный подход, практическая работа в школе, критерии исследования.

Annotation: This article discusses the issue that practice is the main activity of students of the pedagogical field, focused on solving many practical problems. The specificity of this activity is considered to be the implementation of identification with the teacher's professional and pedagogical work.

Keywords: pedagogical diagnostics, identification, professional and pedagogical work of a teacher, components, competence approach, practical work at school, research criteria.

У будущих учителей базу разработанной системы формирования диагностических навыков составляет усвоение организационно -процессуальных компонентов, которые направлены изменить форму обучения в направлений расширения компетентностного подхода.

У будущих учителей в ходе формирования диагностических умений основное место отводят педагогической практике, составляющей органическую часть представленных компонентов, обеспечивающие совмещение теоритической подготовки с практической работой в школе.

Сама подготовка к диагностической деятельности выполняется на всех этапах педагогической практики. Основной задачей педагогической практики является обучение студентов в использовании методов психолого-педагогических исследований в деятельности с учениками. Студенты должны освоить такие методы, как опрос (путём анкетирования), наблюдение, анализ результатов деятельности, несложные эксперименты.

Студенты для решения указанных общих задач должны научиться:

1. Определению характера информации, полученного при помощи тех, или иных методов.

2. Формулировании цели, которую необходимо выполнить в ходе применения метода.
3. Выбору объекта исследования.
4. Осуществлении предусмотренные методом процедуры.
5. Анализирование полученных материалов, выделении тех сведений, которые предусмотрены были получить с помощью данного метода.

Эти возможные перечни, которые должны овладеть студенты. При этом необходимо иметь в виду, что у каждого метода имеется своя техническая сторона, на которую необходимо обратить внимание студентов. [1 С-139].

В процессе решении проблемы, связанной с измерением степени сформированности умений по диагностики, нужно сделать умозаключение о том, надо ли применять блок критериев, равнозначны ли они главным компонентам учебного процесса.

Существует возможность фиксирования данного состояния и изменений в формировании умений диагностировать на мотивирующих уровнях, на ступени понимания главных диагностических компонентов в работе учителя, достоверности самооценки, основываясь на полноте, оперативности знаний, на процессуальных ступенях – освоении главных навыков диагностики, их крепости и растяжимости, принимая во внимание формирование следующих мыслительных процессов: оценивание, сравнение, абстрагирование, обобщение, так как уникальность изучаемых навыков заключается в их связи с мышлением. У любого из изучаемых компонентов есть возможность решить свою определенную задачу в процессе формирования диагностических умений и с их помощью сделать процесс более эффективным и результативным. Формирование навыков диагностики- это долгий процесс. По нашему мнению, этот процесс строится на теории предложенной П.Л Гальпериним в 50-е года прошлого века, согласно ей, учение – это система определенных видов деятельности, которые помогали мотивировать учеников к получению новых умений и знаний [2 С-605]. (табл.1).

Таблица 1.

Этапы формирования диагностических умений – ведущие цели

Этапы формирования диагностических умений	Компоненты модели	Ведущие цели
Первый этап	Мотивационно-целевой	Формирование установки на овладение комплексом диагностических умений.
	Содержательный	Формирование системы теоретических знаний.
Второй этап	Содержательный, организационно-процессуальный	Формирование ядра психолого-педагогических знаний, постепенное овладение отдельными действиями.
Третий этап	Организационно-процессуальный	Формирование комплекса диагностических умений, выработка адекватной самооценки.

В педагогике данную теорию можно использовать, только при условии, что формирование умений и знаний будет рассматриваться как общий процесс, который будет состоять из следующих этапов:

Первый этап - начальный этап, когда у учеников:

- формируются первоначальные понятия по овладению умения диагностировать;
- создание сбора эмпирического опыта;
- создание единых картин деятельности педагога и установление места и роли в ней составляющих диагностики, надзор за квалифицированной работой учителя;
- оценка педагогических фактов;
- решение преподавательских задач.

Второй этап – основной, когда осуществляются:

- прорабатывание отдельных работ, которые входят в состав исследуемых диагностических умений;
- актуализация знаний, полученных во время изучения теоретических основ;
- понятие основ и смысла деятельности педагога;
- создание ориентаций, ценностей, профессиональных взглядов- совершение практических и теоретических заданий;
- оценивание деятельности педагога со стороны эффективности;
- организация и проведение определенных учебно-воспитательных работ, учитывая результаты диагностического исследования.

Третий этап – это процесс корректировки, при котором:

- усваивается алгоритм диагностического исследования;
- прорабатывается все основные компоненты диагностических умений;
- улучшаются теоретические знания во течении специального курса;
- осваиваются методы самоанализа практической работы, с помощью организации индивидуальной диагностической деятельности;
- анализируются проблемы в работе педагога;
- проводится самостоятельная исследовательская работа.

Четвертый этап – завершающий этап, осуществляющий формирование и обобщение следующих теоретических знаний:

- комплекса диагностических навыков;
- методов самодиагностики;
- становления профессиональных понятий, т.е. создание самого процесса обучения;
- индивидуальных характеристик учеников;
- проведения диагностики по составленным программам исследования;
- прогноза дальнейшего развития учеников;
- создания плана воспитательных и учебных программ согласно прогнозу.

Разработана модель совершенствования диагностической деятельности будущих учителей, основанная на использовании образовательных ресурсов, интенсифицирующих качественное обучение в гибких сочетаниях в условиях системного воздействия на развитие личности;

При организации предварительных этапов для студентов для подготовки их к диагностической деятельности, мы отметили, что спецкурс «Основы практической

педагогической деятельности» и практика педагога вместе создают единый блок, в процессе которого у студентов формируются диагностические навыки.

Лучшими методами объединения проведения обучающего процесса в определенных учебных дисциплинах и этапов понимания процессов являются следующие действия:

- на практических занятиях: проведение этапов по предварительным и мотивационным направлениям;

-на лекционных занятиях и спецкурсе: проведение этапов материализованных и внешнеречевых процессов;

-во время педагогической практики: проведение мыслительных процессов и внешних речей «про себя».

Каждая модель, которая была разработана нами, во всех своих этапах имеет два основных компонента по организации программ экспериментального исследования. Разработано дидактическое обеспечение совершенствования диагностической деятельности будущих учителей на основе применения моделей диагностического материала, оценивающих гармоническое развитие в процессе прогностического анализа в условиях индивидуальной адаптации. [3 С-103-110].

Таким образом в любой момент один из компонентов может стать ведущим, т.е. главным. Возьмем к примеру, МЦК (мотивационно – целевой компонент) имеет возможность быть основным на начальных ступенях экспериментального исследования, когда у учеников только устанавливаются навыки по диагностической деятельности.

Содержательный компонент (СК) становится ведущим, когда на 2 и 3 этапе быстрее формируются теоретические знания организационно – процессуальных составляющих, что характерно для 3 и 4 этапов экспериментального исследования, во время которых в результате интенсивных способов обучения студентов, осваиваются, улучшаются конкретные действия, операции, входящие в состав диагностических умений.

КОК (Контрольно-оценочный компонент) входит в процесс только после окончания этапов экспериментального исследования, когда необходимо произвести самооценку и диагностику качества и состояния сформированных навыков и умений.

Компоненты, представляющие собой единый процесс имеют между собой тесную связь. Например, ценностная ориентация, которая входит в МЦК (мотивационно – целевой компонент), формирует основу для эффективного усвоения теоретических знаний (СК – содержательный компонент) и использования диагностических умений (ОПК – организационно – процессуальный компонент), способные повлиять на формирование самооценки (КОК – контрольно – оценочный компонент), вместе с определением темпа специализированного становления путей и результатов исследования, которое было проведено для проверки эффективности разработанных методик.

О том что педагог готов к реализации диагностической работы становится понятным по знанию механизмов и теоретических основ, наличию навыков конструировать рабочие инструменты для измерений количества, использованию методов для постоянных диагностических работ, включая наличие навыка

первичного и вторичного анализа результатов в педагогических единицах измерения.

На основной ступени (форме итогового контроля) обычно делается коллоквиум по обучению теоретической части, выставление баллов на основе применения полученных знаний в практике, заметки о том, что использовались качественные способы, методы и приемы педагогической диагностики специализированной работе. Но при этом же требования высшего уровня базируется на основе полученной информации и достигнутого сверх основного уровня.

При обучении студентов педагогических ВУЗов к проведению диагностической деятельности, приоритетная цель была направлена на улучшения качества и эффективности функции образовательной системы с помощью контролирования и регуляции воспитательно – образовательных процессов, применяя количественную оценку результатов состояния подсистем единой системы педагогики.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Сакаева С.Р. Тестирование как метод повышения эффективности и объективности контроля знаний в общеобразовательной школе. Дис. канд. пед. наук. –Ижевск, 1997. – 139с.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века: [в поисках практико-ориентированных образовательных концепций] – М.: Совершенство,1998. – 605с.
3. Тхагансоев Х.Г. О новой парадигме образования//Педагогика. –1999. –№1. –С.103-110.