

TENDANCES ACTUELLES DANS L'ENSEIGNEMENT-APPRENTISSAGE DE FLE.

*Saidova Lolaxon Maxammadjonovna,
Andijon davlat chet tillari instituti o'qituvchisi.*

Annotation: Dans cet article il s'agit des approches modernes de l'enseignement du français langue étrangère, notamment l'approche communicative.

Mots clés: tendances actuelles, nouvelles approches, l'approche communicative, les interactions, l'interaction sociale, compétence de communication.

L'enseignement du Français Langue Étrangère (FLE) a considérablement évolué au fil des années pour s'adapter aux besoins changeants des apprenants. Depuis sa naissance, la didactique des langues étrangères a beaucoup évolué. De nouvelles méthodes et de nouvelles approches se développent constamment. Elles tirent des expériences des générations précédentes, mais aussi des connaissances de notre époque. Cette article est consacrée aux tendances actuelles dans l'enseignement de FLE. Tout d'abord, on va présenter l'approche communicative qui s'est développée depuis les années 1980 jusqu'à aujourd'hui. Puis, l'approche actionnelle qui s'est répandue dans les années 1990 et qui forme un nouvel objectif social.

Ainsi, c'est l'approche communicative qui est utilisée actuellement, depuis le début des années 80. L'approche communicative est apparue à un moment où la recherche en science du langage et en didactique a permis de tenir compte du bilan négatif des méthodes d'inspiration behavioriste et où le désir de communiquer dans une langue étrangère d'une manière efficace est devenu beaucoup plus fort. Selon l'approche communicative, la parole est générée par l'élève et non par l'enseignant et l'interaction entre les élèves est au coeur de l'expérience d'apprentissage qui se fait au moyen de tâches plutôt que d'instructions portant sur des notions, des fonctions, des actes de langage et des intentions de communication clairs et précis. Ces interactions doivent être organisées, gérées et évaluées par le professeur.

L'apprenant a donc un rôle actif à jouer et tout ne repose pas sur le professeur dont le rôle est de lui apprendre à apprendre; le rôle de l'enseignant est ainsi redéfini, puisque ce dernier est à la fois, animateur, coordinateur et conseiller plutôt que maître. Enfin, l'accent est mis sur le sens, le contenu plutôt que sur la forme : on essaie ainsi de prendre en compte la totalité de la situation de communication, à savoir le contexte, les présupposés, le statut, le rôle et la psychologie des personnages ; les progressions, qui de linéaires, sont devenues spirales, concentriques ou encore cycliques, permettent avant toute chose aux élèves de comprendre et de produire du sens : l'approche communicative distingue ainsi nettement l'apprentissage de l'acquisition. Au contraire de l'apprentissage, l'acquisition est spontanée, inconsciente, « intuitive » et se produit lorsqu'on met l'accent sur la communication et non sur la forme : « *La progression dans un cours de type communicatif se caractérise par sa souplesse, sa non-linéarité et l'attention portée à l'apprentissage par rapport à l'enseignement.* »[2.p.78-98]

Tout d'abord, on n'utilise plus la notion de **méthodologie**, mais la notion d'**approche** qui était préférée pour souligner sa souplesse. L'expression « approche communicative » signifie qu'on s'efforce à communiquer, à apprendre à communiquer en langue étrangère.[2.p.110-112]

En 1972, un groupe d'experts a été créé par le Conseil de l'Europe avec les trois objectifs principaux : promouvoir la mobilité des populations, favoriser l'intégration européenne par l'apprentissage des langues et grâce aux nouveaux besoins sociaux et professionnels encourager les adultes à étudier des langues. Donc dans l'approche communicative, les besoins de l'apprenant sont pris en considération en fonction de ses objectifs. [21.p.265]

La langue est vue avant tout comme un instrument d'interaction sociale. Il s'agit de développer chez l'apprenant **la compétence de communication**. Le concept de compétence de communication a été développé par D. Hymes pour qui, il ne faut pas omettre l'inscription sociale.

Il a défini ce concept ainsi : « *Les membres d’une communauté linguistique ont en partage une compétence de deux types, un savoir linguistique et un savoir sociolinguistique ou, en d’autres termes, une connaissance conjugée de normes de et de normes d’emploi* ».

La compétence de communication repose sur les quatre composantes: composante linguistique, composante sociolinguistique, composante discursive, composante stratégique.

Ces quatre composantes constituent le fondement de toutes les unités didactiques du matériel pédagogique. L’apprentissage repose sur la situation de la communication, mais aussi sur l’intention de communication. On prend en considération plusieurs aspects, par exemple le statut social des interlocuteurs, rang, âge, mais aussi ce qu’on veut exprimer.

Concernant la grammaire, on l’apprend de façon explicite. Il est fréquent que l’enseignant fasse déduire les règles au moyen d’une conceptualisation grammaticale à partir d’un texte. Les exercices de type traditionnel servent à acquérir des automatismes. L’approche communicative a pour l’objectif d’amener les apprenants à réfléchir, ce qui conduit à la mémoire à long terme. Même le rôle de l’enseignant a un peu changé. Il laisse souvent les apprenants travailler et discuter entre eux. L’apprenant est amené à s’exprimer oralement lors d’activités de simulation, sous forme de jeux de rôles par exemple. Tout simplement, comme c’était le cas des matériaux d’apprentissage, les activités se déroulent aussi au niveau des situations authentiques.[Cuq.p.265-266].

BIBLIOGRAPHIE

1. BERARD, E. “L’approche communicative, Théorie et pratiques”. Paris : Coll. Techniques de classe, Clé International. 1991
2. BLED Odette, BLED Edouard, Cours supérieur d’orthographe, Hachette, Paris, 1965
3. BOUCHERIT Aziza, Pratique systématique de la langue française: guide de l’enseignant, Hibr, Alger, 2007.
4. Maxammadjonovna, S.L. (2022). L’ENSEIGNEMENT DE LA LITTÉRATURE EN DIDACTIQUE DU FLE. *THE THEORY OF RECENT SCIENTIFIC RESEARCH IN THE FIELD OF PEDAGOGY*, 1(4), 155-157.